

SAMMANDRAG

EN GEMENSAM EKONOMISK PLAN FÖR MEDLEMSSTATERNA
ATT FÖRHÅLLA SIG TILL

ETT FÖRENAT
EUROPA
STARKA NATIONER
STARK UNION

DAVID LEE
PAUL MILLS
MICHAEL SCHLUTER



SAMMANFATTNING

DAGENS EUROPEISKA UNIION

Europa står inför ett vägsval

Den långa resan mot politisk sammanslagning har till största delen påhejats och sponsrats av välbärgade européer som också har tjänat mest på globaliseringen och den gemensamma marknaden. Men den långdragna ekonomiska nedåtgående trenden som följde på 2008 och som förvärrades av många staters på gränsen till ohållbara skuldepositioner, har visat och gett röst åt en underström av missnöje. Idag är väljarkåren splittrad

mitt itu i många av EU:s viktigaste länder och står ofta i motsatsförhållande till partilinjerna. Tanken att ytterligare länder, som Italien, Frankrike, Holland och Grekland skulle kunna följa i Brexits spår och lämna EU är inte helt gripen ur luften. Förutom en långvarig ekonomisk kris och politisk instabilitet står EU även inför en existentiell kris.

Finansiella och politiska system genererar – och sätter agendan för – relationer mellan hela samhällsklasser tvärs igenom Europa.

Man skulle kunna argumentera för att de ekonomiska bekymmer som vi kämpar med för närvarande bara handlar om otur och att bästa vägen framåt vore att intensifiera fusionsprocessen – inklusive den politiska och ekonomiska centraliseringen; förutan den är det svårt att upprätthålla en gemensam valuta som täcker varje del av EU. Men detta förslag är både alltför förenklat och präglad av för stor bekvämlighet. Refrängen om

”en alltmer sammanhållen union” vars riktlinjer först drogs upp av Romfördraget 1957, handlar om en frivillig förening människor emellan och inte endast om en sammansvetsning av politiska och ekonomiska strukturer. Dessa två sammanslagningar är inte samma sak. Den första, dvs den frivil-

liga fusionen, legitimerar den andra; den andra däremot förmår inte åstadkomma den första.

Istället är det så att några av de mekanismer som EU använt sig av i sitt försök att förena sitt folk har visat sig vara kontraproduktiva. Inom eurons fastställda interna växelkurser har den grekiska ekonomins fatala tillstånd gjort Grekland till en ekonomisk lydstat; hur grekiska folkets känslor påverkas gentemot sina fordringsägare är därmed förutsägbart. I stora drag kan man konstatera att när EU:s ekonomi är beroende av medlemsstaternas ekonomiska skulder, både individuellt, kollektivt och på nationell nivå, skapas ett utgångsläge med ett tätt och intrikat nätverk, dels mellan dem som kämpar med att betala tillbaka sina skulder, och dels mellan dem som blir lidande av nämnda staters bristande återbetalningsförmåga. Relationen – eller, mer korrekt, bristen på relation – mellan företagen och dem som investerar i dem har hjälpt till att skapa ett ekonomiskt landskap där kapitalet rör sig åt de håll som har starkast ekonomi och drar med sig arbetstillfällen i sitt släp, vilket ibland leder till allvarliga följder både för de sändande och för de mottagande länderna.

Faktum är att finansiella och politiska system genererar – och sätter agendan för – relationer mellan hela samhällsklasser tvärs igenom Europa. En del av dessa system, som t.ex. euron, har skapats medvetet. Andra (inklusive skuld-finansväsen, ledande marknadsekonomier och ett demokratiskt kretslopp med snabb omsättning) fanns redan i den västerländska politiska ekonomin och fortsatte att tillämpas eller anpassades. Men ironiskt nog, särskilt med tanke på EU-projektets fastslagna målsättningar, har den relationella strukturen och dessa systems genomslag – vilket inkluderar relationen mellan Europas nuvarande och framtida befolkning – aldrig utsatts för en seriös fingranskning.

DEN EUROPEISKA UNIONEN SOM DEN SKULLE KUNNA VARA

Men hur skulle det vara om EU tog Romfördraget på ordet och som sin primära och pragmatiska långsiktiga målsättning satte en union med allt större närhet till varandra, där konvergensen präglades av villighet och en positiv känsla av europeisk identitet? Vilken sorts politiska förhållningssätt

skulle detta inspirera till i verkliga livet?

Politik i Europa, både nationell och på EU-nivå, speglar ett brett spektrum av målsättningar och åtgärder, såväl när det gäller ekonomisk tillväxt, säkerhet, restriktioner inom miljöhantering och inte minst, den påverkan allt detta har på folks politiska val. Vi vill med denna skrivelse påvisa att vid sidan av ovan nämnda faktorer att ta hänsyn till, det även behöver finnas med något som skulle kunna fungera som ett ankare till det övriga, nämligen: politikens inverkan på relationen mellan folkgrupper, mellan institutioner, mellan andelsägande grupper och mellan individer.

*En kultur som bygger
så mycket på individens
rättigheter och frihet måste
även ta hänsyn till de
relationer den kodifierar
in i större och viktiga
institutioner.*

En huvudprincip när man testat politiska system skulle därför inte bara vara deras ekonomiska, sociala eller miljömässiga påverkan, utan om de kan förväntas föra med sig bättre interaktion och ömsesidig förståelse, rättvisa åt alla inblandade och en sammanstrålning av målsättningar och värderingar.

Confederal Europe föreslår varken att man drar sig tillbaka från det europeiska projektet eller att man på ett prematurt sätt rusar med huvudet

före in i en full politisk integration. Genom att ta itu med de underliggande relationella svagheter förser den EU med ett mer konstruktivt och mindre kontroversiellt sätt att ta itu med det beroendeförhållande som ingen europé kan undkomma. I en konfederal struktur ligger en möjlighet för EU och dess valbara medlemsländer att stå starka tillsammans, att lösa större problem och att återta mandatet, medlemskapet och förfa- ringssättet inom EU:s viktigaste centrala organ: Europarådet, Europaparlamentet, Europakommissionen och Europeiska Centralbanken. Skrivelsen tar även upp ekonomiska angelägenheter. Europa behöver hitta sätt att stimulera tillväxt och att reducera, snarare än öka på, en skuldbörda utan tidigare motstycke, som skulle kunna orsaka fler förödande kortare eller medellånga skador, än uppenbara hot, som t.ex. förändringar i havsnivån.

Skrivelsen tar fram tjugo politiska förslag under sju huvudrubriker. Men bakom detta ligger mer än en politisk inriktning. Där finns även medvetandet om att de stora drivkrafterna inom tanke och handling, som finns i Europas såväl kristna arv som arvet från upplysningstiden, inte är kompletta i sig själva.

När allt kommer till kritan måste en kultur som bygger så mycket på individens rättigheter och frihet även sköta om de relationer som den kodifierar in i stora och viktiga institutioner, och genom sitt samhällsliv och i hur den utbildar och uppfostrar nästa generation, lägga stor vikt vid just relationernas kvalitet. Frihet och jämlikhet är ovärderliga ideal - men de är endast två av tre. Inget av dem kan tillämpas utan det tredje, vilket sedan tjugonde århundradets mitt har fått betydligt mindre uppmärksamhet – nämligen broderskap.

ÖVERSIKT OCH RIKTLINJER

Politiska strukturer

1. Omdefiniera begreppet "union" inom Lissabon Fördraget till att betyda en stark konfederal struktur hellre än en federation (EU-nivå)
2. Förbättra Lissabon Fördraget så att det stärker livsbetingelserna för kommande generationer genom att inkludera dem officiellt som intressenter inom EU och genom att brädga undervisnings- och utbildningspolitiken inom medlemsstaterna (EU-nivå)

Internationell finanspolitik inom EU

3. Tillämpa samma disciplin för de ekonomier som för närvarande går med överskott som för dem som i dagens läge går med underskott (EU-nivå)
4. Senarelägg målsättningen att ha en enda valuta för hela EU och använd mellantiden till att möjliggöra en flexibel växlingskursregim, varigenom man

snabbt kan korrigera betalningssektorns obalans.

5. Minska de internationella skuldsituationernas inflytande genom att omförhandla den rådande skulden så att den är länkad till de säkerhetssystem som hör till bruttonationalprodukten (EU-nivå)

Skuldfri tillväxt

6. Återupprätta förtroendet mellan regeringar och väljarna genom att kräva intergenerationell ekonomisk transparens (medlemsstatsnivå)
7. Se nationell skuld som en högprioritet och ta itu med den genom att minska trycket på den offentliga sektorn (medlemsstatsnivå)
8. Ta bort skatteförmåner inom skuldfinanser i företagssektorn för att skapa en mera jämn spelplan mellan skuld och kapitalfinans (medlemsstatsnivå)
9. Låt banker betala skäliga avgifter för den likviditets- och solvensförsäkring de får från regering och ECB
10. Utveckla nya finansiella institutioner för att finansiera husköp genom gemensamma värdeökningsbestämmelser och ta bort de skattebromsar för amortering som återstår (medlemsstatsnivå)
11. Sporra bankernas, detaljhandlarnas och låneinstitutens omsorg om långivare genom att ta bort skattelättnader för de konsumenter som underlåter att betala tillbaka sina lån. (medlemsstatsnivå)

En räntefri Inre Marknad

12. Skapa en ny Inre Marknad med handelsfrihet inom tre områden – varor, tjänster och kapital – och låt kontrollen över immigrationen vila på varje enskilt lands regering (EU-nivå)

Företagsstyrning

13. Låt integrerad rapportering vara europeisk standard för företag och inför

måttsystem som direkt kan mäta kvalitén på relationen andelsägare emellan (EU-nivå)

14. Stärk andelsägarnas insyn i företagsledningars förfaringssätt och handlande genom att kräva transparens gentemot andelsägare, både när det gäller ledningars arvodering och i hur de sporrar investerare till långsiktigt engagemang (EU-nivå)
15. Återbalansera risken mellan andelsägare genom att kräva starkare representation av andelsägars intressen i företagsstyrelser och i förfaringssätten vid likvidering, där man bör prioritera den lilla fordringsägaren, kunden, leverantören och den anställde framför starka fordringsägare (EU-nivå)
16. Förskjut bevisningsbördan inom EU när det gäller kontrollen av företagsfunktioner från att bara handla om en tydlig avsaknad av negativa resultat till att uppvisa positiva följder och nytta inom sociala områden (EU-nivå)

Ett realistiskt sätt att se på migrationen

17. Gör ett formellt erkännande av den begränsade nationella tolerans som finns inom medlemsstaterna genom att lägga migrationskontrollen på nationell nivå snarare än på EU-nivå (EU-nivå)
18. Skapa ett kooperativt finansierat immigrationssystem inom EU, med starka kollektiva yttre gränser (EU-nivå)

Investeringar och välfärd

19. Ge en avgörande roll till stadsregioner när det gäller ekonomisk planering, kapitalanskaffning och i hur man fördelar välfärden inom området (medlemsstatsnivå)
20. Bygg social resiliens och motståndskraft genom att stimulera att släktingar flyttar närmre varandra och genom att återupprätta kompetensen hos den utökade familjen och delaktighet i nätverk, så att man därigenom minskar den tyngd som nu vilar på den nationella välfärdsbudgeten (medlemsstatsnivå)

Kom med i den konfederala europeiska plattformen genom

- information på ditt eget språk
- events
- fria nedladdningar
- Köp boken om Confederal Europé på confederal-europe.eu:
- Paperback, ISBN 978-94-92697-00-4
- E-bok, ISBN 978-94-92697-06-6



Confederal-europe.eu/svenska

Värdegrund för relationer inom EU

- Frihet, jämlikhet, sanning, rättvisa och solidaritet får sin mening endast inom relationer – med andra och med Gud.
- För oss alla är relationer grunden för vår identitet, vårt lärande, våra möjligheter, vad vi åstadkommer och för att vi ska må bra.
- Eftersom kvalitén i våra relationer på ett kraftfullt sätt påverkar både människor och institutioner, är vårt kapital inom relationsområdet av yttersta värde.
- Ett gott samhälle förenar sina medlemmar på sätt som uppmuntrar god ömsesidighet, transparens, förståelse, ärlighet, rättvisa och gemensamma framtidsvisioner.
- Alla människor bör behandlas med likhet inför lagen och få respekt för sitt inneboende värde.
- I ett bärkraftigt samhälle måste individens, samhällsgemenskapens, institutionernas och tredjemans rättigheter förhålla sig på ett balanserat sätt gentemot sociala nätverk som inkluderar kommande generationer.
- Där relationer bryts ner mellan människor eller folkgrupper bör man sträva efter medling och behärskat beteende hellre än skilsmässor eller våld.

Initiativ:



Relational
Research



Kontakt: svenska@confederal-europe.eu

© 2017 David John Lee, Paul Mills, Michael Schluter. Copyright. Ingen del av denna publikation får reproduceras, lagras i nedladdningsbara system, eller återges i någon som helst form, må det vara elektroniskt, mekaniskt, genom fotokopiering, inspelning eller dylikt utan förläggarens tillstånd.

Ansvarsfriskrivning

Sedan 2011 har Sallux aktiviteter stöttats finansiellt av Europaparlamentet. Ansvar för varje kommunikation eller publikation från Sallux, i vilken form eller genom vilket medium det vara månne, vilar enbart på Sallux. Europaparlamentet är inte ansvarigt för hur information utgiven av Sallux används.